

Об эволюционной необходимости и неизбежности общественно-государственного партнерства как новой ступени в развитии рериховского движения

Для того, чтобы обосновать этот тезис, необходимо вначале принять следующие положения.

Первое, что наступили Сроки, второе – что глава нашего государства Президент Путин идет под импульсом свыше, являясь ярким выразителем сроков. Третье – рериховское движение в силу его предназначения также должно находиться на гребне волны эволюционных преобразований. Это положение, думаю, обосновывать не надо, оно всем ясно. Все три озвученные положения неизбежно самым ходом эволюции должны привести к новой ступени взаимодействия и союза общественной формы с формой государственной.

Итак, первое положение о сроках. То, что сроки новой ступени эволюции наступили, полагаю, не надо убеждать собравшихся. На это указывает активизация деструктивных темных сил в мировом масштабе: увеличение количества военных конфликтов, жестокость, терроризм, фашизм, «цветные» революции, информационные войны, сознательное уничтожение бесценных памятников мировой культуры и многое другое.

С другой стороны, мы видим, как активизировалось творчество созидательных светлых сил.

В мире, прежде всего в пространстве Евразии, начались интеграционные процессы и не только в политике и экономике, но и в культуре. Все чаще стали говорить о кооперации. Ключевую роль в этих процессах играет Россия. И в самой России начался процесс духовного пробуждения народа, чему в немалой степени способствуют знаковые культурные события, акция «Бессмертный полк», поворот страны к своим нравственным, историческим и культурным традициям.

О Сроках немало говорится в «Гранях Агни Йоги». По мере выхода последних книг прослеживается приближение Сроков. Если в Г.А.Й. за 1954 г. мы читаем «Час предуказанный огненного натиска приближается яро», то уже в книге за 1953 год: «Приблизилось время конечное, подошло вплотную». И уже в Г.А.Й. за 1952 год говорится: «Сроки наступили и принимают очертания яви... Двенадцатый Час пробил». Обратите внимание: книга вышла в 2014 году. А это год важнейших для эволюции и России, дат и событий: 700-летие Преп. Сергия Радонежского, юбилейный год семьи Рерихов, Год Культуры в России, широкое проведение международного выставочного проекта «Пакт Рериха. История и современность», работа над «Основами государственной культурной политики».

Теперь необходимо сказать о Президенте Путине: случайный ли он человек в этой высокой должности или приведённый свыше? Согласимся, что последние 20 лет в России никак не назовешь сонными. Напрашивается вывод, не могли же Высшие силы оставить Россию без водительства в такое сложное судьбоносное время. В Живой Этике читаем: *«В сонное время не рождается Вождь, но дни стремлений и дни тягостей создают и Вождя».* («Напутствие Вождю», Агни Йога, п. 113)

В последних книгах Грани Агни Йоги, и прежде всего за 1953 год, много говорится о народе, прозревшем в свою силу, о лучших, которые станут объединителями сознаний, о вожде, который станет выразителем коллективной воли народной и устремлений пробужденного духа. Следует обратить внимание, что данная книга вышла в 2012 году, когда на свой третий срок был избран президентом В. Путин.

О президенте много чего позитивного и утверждающего можно сказать, но я хочу обратить внимание на оказанный ему прием по случаю 1000-летия русского монашества на святой горе Афон, в одном из главных духовных центров православия. Дело в том, что еще до того, как стала

известна фамилия Путина в России, старцы молились о том, чтобы появились такие люди как наш Президент.

Вот что говорил Пр. Паисий Святогор с Афона в конце XX столетия.

«Давайте молиться о том, чтобы Бог просветил мир и появились другие люди – не такие, как те, кто сегодня разрушает мир, а новые, чистые. Будем просить Бога чтобы появились новые Маккавеи (Маккавей вождь, а впоследствии его преемники были самоотверженными борцами за веру и государственную независимость Израиля).

Власть имущие одним лишь просвещенным словом в два счета могут изменить положение дел в мире, а одним бестолковым словом они могут разложить целое государство. доброе решение – благоддеяние миру, а дурное решение – катастрофа для него».

Именно поэтому Путин как признанный мировой лидер был принят с таким почетом: для него дорожка была устлана лавровыми ветвями, его поставили на самое почетное место в храме, и он, как имеющий власть не только светскую, но и духовную, в конце встречи произнес: «Помогай, Господи!» и «Христос Воскрес!». И монахи ему ответствовали: «Воистину воскрес!». Монахи со святой горы Афон разглядели кто есть Путин. А рериховцы все еще присматриваются.

Теперь что говорит в пользу неизбежности общественно-государственного партнерства. Сегодня только две тенденции в культуре заслуживают особого внимания, ибо они нацелены на будущее. Это культурные инициативы, исходящие от нашего Президента, в том числе идея общественно-государственного партнерства (с учетом выше сказанного, становится понятным под каким импульсом за год до разгрома главного спонсора МЦР «Мастер-Банка» была предложена им эта идея) и культурные общественные инициативы рериховского сообщества.

Если представить государственное устройство в виде пирамиды, то культурные инициативы главы государства как прообраз пирамиды духовной исходит из самой ее вершины. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы инициативы сверху и снизу начали взаимодействовать. Нам нужно только протянуть нити к нашему Президенту, преодолевая как свои ограничения, так и чиновничьи барьеры. Известно, что Президент заинтересован в активности общественности и готов приветствовать конструктивные культурные инициативы снизу. Вероятно, он не будет вникать во все проблемы Центра-Музея, но он может поддержать достойный российского и мирового уровня культурный проект. Об этом, в частности, говорил зам. Председателя общественной палаты по культуре М.Ю. Лермонтов.

Есть основания полагать, что будущее, самое недалекое, будет не за независимыми общественными формами, в чем сегодня преуспел Запад и о чем сегодня ратуют большинство рериховцев, а за общественно-государственными формами культуры – и Россия должна показать всему миру такой пример. Первым в этом могло бы стать рериховское сообщество. А реализовать эту идею можно только идя верхним путем, то есть, привлекая к этому самые авторитетные органы государственной власти вплоть до президентской администрации и общественных институтов. Да, это непросто, но именно такой подход сулит успех предприятию.

Вот некоторые факты, говорящие в пользу диалога. Так в резолюции совещания актива рериховского движения «Музей Н.К. Рериха – уникальный пример общественной формы культуры: от 30 января вновь была подтверждена позиция отстаивания новой для России независимой общественной формы культуры.

А 12 февраля, в день рождения Е.И. Рерих, произошло историческое мировое событие, когда патриарх Кирилл и глава католической церкви, впервые за тысячелетие христианства, сели за стол переговоров. Какой яркий знак и пример необходимости диалога между МЦР, НРК и государственной властью. В этом же ряду можно отметить ещё один сигнал к диалогу. Именно 24 марта (!) в Москву лично прилетел госсекретарь США Керри, чтобы засвидетельствовать Путину, что они

стали лучше понимать его конструктивную позицию и предложить сотрудничество по Сирии и по Украине.

Теперь о том, что нужно сделать для того, чтобы разрешить все проблемы и противоречия. Если избранная форма защиты рериховского наследия не привела к положительному результату, тогда остается сесть за стол переговоров.

В связи с этим, предлагаю:

– во имя разрешения стоящих проблем общественного Музея Н.К. Рериха провести в ближайшее время круглый стол по выработке решения, удовлетворяющего все стороны конфликта в рамках общественно-государственного партнерства с приглашением представительств Министерства иностранных дел, президентской администрации, Министерства культуры, Общественной палаты, Национального рериховского комитета и др;

– по вопросу организации круглого стола обратиться в Национальный рериховский комитет.

Сегодня многие считают причиной всех неудач Центра-Музея в разрушительной политике Минкультуры. Ни я, ни сотрудники Рериховского общества отнюдь не оправдывают действия чиновников из Министерства культуры. Более того, по итогам коллегии, на которой решался вопрос о создании Государственного музея Рерихов, мы написали письмо на имя Президента и советника по культуре Толстого, где озвучили свою позицию.

Минкульт – это как из пословицы щука, чтобы карась не дремал. Я этим хочу сказать, что причина неудач лежит глубже, она в сфере духа. Мы все читаем Учение и знаем: не может быть поражения там, где есть связь с Высшим. Если терпим поражение, то искать причину нужно не только во вне, но, прежде всего, в себе, тем более сегодня, когда время работает на эволюцию, на победу Света.

Председатель Рериховского общества г. Пензы
А.В.Салычев