



# МЕЖДУНАРОДНАЯ ЛИГА ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРЫ

E-mail: [ilpc.org@yandex.ru](mailto:ilpc.org@yandex.ru)

29 апреля 2017г.

## Как спасти наследие Рерихов

Трагические события происходящие в последнее время, которые связаны с судьбой бесценного наследия великой семьи Рерихов, вызывают глубокую озабоченность и тревогу.

Серьезным потрясением для многих представителей культурной общественности стали следственные и сопутствующие им действия по изъятию около 200 живописных и графических работ Н.К. и С.Н. Рерихов из коллекции Центра-Музея имени Н.К.Рериха, проводившиеся 7-8 марта в усадьбе Лопухиных - памятнике истории и культуры XVII – XIX веков, находящемся в самом центре Москвы вблизи Кремля.

Реакция на эти события ряда СМИ и некоторые последующие комментарии свидетельствуют о низком культурном уровне понимания случившегося и отношения к нему, о невежестве отдельных журналистов, а также о тенденциозном, заказном и провокационном характере части публикаций и выступлений, пытающихся опорочить или исказить всемирное значение и смысл культурной, научной и философской деятельности семьи Рерихов.

Напомним, что коллекция общественного музея (картины, графические работы, архивы, личные вещи, библиотека) состоит из значительной части наследия, переданного из Индии на Родину Рерихов в 1990 г. Святославом Николаевичем Рерихом. Была достигнута договоренность с Президентом СССР М.С.Горбачевым о передаче этой коллекции Советскому Фонду Рерихов (СФР), специально созданному для изучения и популяризации наследия. На этом этапе руководство государства всесторонне помогало СФР получить на льготных условиях усадьбу Лопухиных и начать осуществлять намеченную С.Н.Рерихом программу.

Учредителями СФР явились авторитетные в то время в Советском Союзе организации: Советский фонд культуры и Советский фонд мира.

Международный Центр Рерихов (МЦР) и его общественный музей возникли в результате преобразования СФР после распада Советского Союза.

На этом начальном этапе имел место мощный подъем энтузиазма общественных сил, всех тех, кто был знаком с творческим наследием Рерихов и воодушевлен им. Проводились строительно-реставрационные работы, стали создаваться новые рериховские организации на местах, активизировалась популяризаторская и просветительская деятельность.

Ранее, еще до создания СФР, волна широкого интереса к Рерихам была связана с **приездом в 1957г. на Родину Юрия Николаевича Рериха**, который привез большую часть наследия семьи. Его возвращение инициировало проведение многих выставок рериховских картин. В это же время происходил целый ряд встреч Ю.Н. и С.Н. Рерихов с научной и культурной общественностью страны.

Существенной вехой признания значения творчества Рерихов, явилось празднование на государственном уровне **100-летия Н.К.Рериха** в 1974г. К этой знаменательной дате был снят замечательный документальный **фильм "Николай Рерих"** (режиссер Р.П.Сергиенко, сценаристы Р.А.Григорьева и Л.В.Шапошникова), который с успехом демонстрировался во многих городах Советского Союза.

В это же время в конце 70-х годов в Государственный музей Востока (ГМВ) из США по рекомендации С.Н.Рериха его ближайшей сподвижницей, Президентом Музея Н.К.Рериха в Нью-Йорке Кэтрин Кэмпбелл была передана коллекция ценных художественных произведений Н.К. и С.Н. Рерихов, предметов восточного искусства, личных вещей и архивных материалов.

Эти щедрые приобретения легли в основу первой в столице постоянной экспозиции в ГМВ из собраний Рерихов. Именно эти экспонаты совместно с другими произведениями искусства семьи Рерихов планируется представить в дальнейшем в создающемся по решению Минкультулы **Государственном музее семьи Рерихов.**

После учреждения в 1989 г. СФР восстановлению усадьбы существенно помогли энтузиасты и волонтеры, приезжавшие из разных мест страны. Стали поступать добровольные пожертвования от почитателей Рерихов, оказывали помощь и учредители СФР.

Важно еще отметить, что послевоенные этапы знакомства нашего народа с наследием Рерихов, распространения их высоких культуротворческих идей привлекли особое внимание и поддержку многих выдающихся людей того времени - писателей, художников, ученых, педагогов, музейных работников, кинематографистов, которые были известны в стране и пользовались заслуженным авторитетом и признанием.

В трудное переходное время, связанное с распадом СССР и становлением новой российской государственности, многие памятники истории и культуры подвергались разрушениям, часто пагубным было их нецелевое использование. Охраны и бережного отношения требовали многие ценности культуры, страдали культурные организации (музеи, библиотеки, научные институты, педагогические учреждения и др.) и их сотрудники.

В это время в стране наметился подъем здоровых сил общества в защиту культуры.

Признанным лидером этого возникшего движения передовой интеллигенции стал академик РАН **Дмитрий Сергеевич Лихачев.** Им был подготовлен важный документ "**Декларация Прав Культуры**", положения которого во многом были созвучны с принятым в 1935 г. первым в истории Договором о защите культурных ценностей в мирное и военное время "**Пактом Рериха**" и рериховской концепцией Культуры.

Декларация утверждает: *"Культура представляет главный смысл и главную ценность существования как отдельных народов и малых этносов, так и государств. Вне культуры самостоятельное существование их лишается смысла"*.

4.10.95 г. В Доме Ученых Санкт-Петербурга собрались известные представители культурной общественности города - ученые, деятели искусств, педагоги, депутаты. Д. С. Лихачев рассказал об истории создания Декларации и пояснил необходимость принятия этого документа в России и в международном сообществе на уровне ЮНЕСКО. Вместе с Декларацией на этом собрании был принят **Манифест в защиту Культуры**, который подписали многие выдающиеся люди России. Были поддержаны предложения создать специальную организацию, занимающуюся вопросами защиты Культуры.

В Манифесте в частности говорилось: *«Происходящие грозные события свидетельствуют о необходимости коренных перемен. Человечество подчиняло природу, руководствуясь потребительскими и утилитарными интересами. Эгоистичные цели привели к искажению высоких эволюционных путей развития общества. Если пренебрежение природными, социальными законами приводит к экологическим катастрофам, этническим конфликтам и войнам, то нарушения законов культуры посягают на устои жизни во всех ее проявлениях, ибо деградирует сам человек. Искусство и наука являются наивысшими ценностями народа, нация без культуры не существует»*

9 октября 1995 г. в Москве прошла Международная общественно-научная конференция, посвященная 60-летию Пакта Рериха, организованная Международным Центром Рерихов (МЦР), Российской государственной библиотекой, Российским фондом культуры, Международной ассоциацией фондов мира, Центральным Координационным Комитетом Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. В ее резолюции отмечалась необходимость создания Международного Фонда независимой культуры и организации движения под Знаменем Мира «Фронт защиты культуры» (п.2 и п.15). Резолюцию приняло свыше 600 представителей из 100 городов стран СНГ, а также Болгарии, Великобритании, Германии, Индии, Канады, Латвии, Литвы, Мексики, Монголии, Словакии, Эстонии и других стран.

4 декабря 1995 года в Москве состоялась чрезвычайная Конференция руководителей около 100 Рериховских организаций, представителей научной и культурной общественности. Эта

конференция в своей Резолюции поддержала инициативы интеллигенции Санкт-Петербурга, принятые ими документы и Резолюцию конференции МЦР.

На декабрьской конференции были конкретизированы задачи нового движения, предложено для сохранения преемственности, название: **“Международная Лига Защиты Культуры” (МЛЗК). Учредительная конференция МЛЗК состоялась в Международном Центре Рерихов 12 февраля 1996г.** Новая общественная организация была призвана на данном этапе продолжить культурную деятельность, провозглашенной Н.К. Рерихом в 1931г. **Всемирной Лиги Культуры.**

В создании МЛЗК и ее деятельности участвовали многие авторитетные организации России и других стран и такие выдающиеся люди, как:

академик РАН Д.С.Лихачев, драматург В.С. Розов, народная артистка Т.Ф. Макарова, заслуженная артистка РСФСР Н.С.Бондарчук, академик РАН А.Л.Яншин, вице-президент РАЕН, академик Г.Н.Фурсей, академик РАЕН Ф.М. Бурлацкий, директор ГМИИ им. А.С.Пушкина И.А.Антонова, Генеральный директор Музея имени Н.К.Рериха Л.В.Шапошникова, директор Всероссийского музея А.С.Пушкина С.М.Некрасов, писатели: Ч.Айтматов, Д.А. Гранин, Г.А.Черкашин, Президент Евразийского физического общества, академик РАЕН С.П.Капица, лауреаты Нобелевской премии: И.Р.Пригожин и М.С.Горбачев, летчики-космонавты: Г.М.Гречко, А.Н.Баландин, В.М.Афанасьев и др., скульптор М.К.Аникушин, лидер движения Гуманной педагогики Ш.А.Амонашвили, дипломаты: Ю.М.Воронцов и А.М.Кадакин и многие другие. Первым Почетным Президентом МЛЗК по предложению Почетного члена исполкома МЛЗК Д.С.Лихачева стал выдающийся ученый, академик РАН Б.В. Раушенбах.

МЛЗК и ее отделения много полезного сделали для защиты культурных и научных объектов и ценностей культуры, для поддержки научных школ и работников культурных учреждений (музеев, школ, библиотек, институтов и др.). В этом ряду можно упомянуть помощь в спасении Пулковской обсерватории, семенного фонда Всероссийского института растениеводства им. Н.И.Вавилова, проведение культуроохранной и просветительской деятельности на Урале, в Тамбове, Пензе, в Сибири, осуществление ряда программ в Индии, Монголии, Киргизии, в Европе и др.

Возвращаясь к последним событиям, относящимся к МЦР, следует подчеркнуть, что связь этих событий с **великим творческим наследием семьи Рерихов** накладывает **особую ответственность** за выводы и поступки, которые следует предпринять, чтобы в этих условиях не навредить, а помочь сохранению наследия, имеющего огромное общечеловеческое значение для будущего, найти наиболее целесообразные формы его изучения и воплощения в жизнь.

Когда выполнение служебных обязанностей касается ценнейших объектов истории и культуры, то любая такая деятельность **должна осуществляться добросовестными, компетентными, ответственными и специально подготовленными людьми**, осознающими значимость тех ценностей, с которыми они имеют дело.

Осуществление одних норм закона, в том числе представителями власти, не должно приводить к нарушению других норм, касающихся сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Мы глубоко убеждены, что такую катастрофическую ситуацию невозможно преодолеть петициями, обращениями к руководству страны и взаимными оскорблениями и обвинениями. Невозможно ожидать, что вопрос может решиться и при полном подавлении одной из сторон конфликта.

Правовая система еще несовершенна, да и судебные решения, как показывает жизнь, могут меняться в зависимости от того, какие люди и силы представляют заинтересованные стороны. Но одна из существенных задач культурной общественности и состоит как раз в том, чтобы **помогать государству совершенствовать методы и формы, определяющие жизнь народа.**

Необходимы непредвзятые, добрые и честные конструктивные действия всех сторон конфликта, осуществляемые при участии **культурной общественности и выдающихся людей России.**

Очевидно, что основная и **главная задача** состоит в том, чтобы **не распылить и не утратить наследие Рерихов в России, обеспечить его целостность**, не потерять выдающиеся наработки, которые были сделаны за десятилетия.

В ряде публикаций неоднократно подчеркивалось, что коллекция картин Николая Константиновича, Святослава Николаевича Рерихов и архив семьи **были переданы по существу Советскому Народу и соответственно Российскому**, как правопреемнику.

Произошло великое историческое событие, никогда раньше не возвращалось владельцами и творцами на Родину наследие в таком объеме и такой огромной значимости.

В основе намерений Святослава Николаевича Рериха, передавшего на Родину часть наследия своей семьи, лежало сущностное понимание благих следствий этого решения для будущего культурного процветания России. Несомненно, что это совпадало с пожеланиями всей семьи и было бы духовно поддержано и Николаем Константиновичем, и Еленой Ивановной, и Юрием Николаевичем Рерихами, которые беззаветно любили Россию.

*"Мы любовью Родины богаты"* - утверждал Н.К.Рерих, а Е.И.Рерих писала своему двоюродному брату князю Я.М.Шаховскому: *"Оба моих сына, особенно Юрий, полны устремления к Родине. Родина живет у них как самая прекрасная мечта, и они верят всеми силами души в ее ближайший расцвет"*.

К сожалению, после ухода из жизни Людмилы Васильевны Шапошниковой давние разногласия между Минкультом вместе с Музеем Востока и МЦР усилились и приобрели недопустимо резкий, а иногда и оскорбительный характер.

Считаем необходимым обратить внимание на то, что в обращениях и выступлениях Лиги Защиты Культуры неоднократно подчеркивалось, что Людмила Васильевна Шапошникова внесла выдающийся вклад в возвращение на Родину значительной части наследия Рерихов, переданного С.Н.Рерихом, и в создание на его основе замечательного Центра-Музея имени Н.К.Рериха.

В этом Центре под ее руководством начала реализовываться стратегия ознакомления Российской общественности и общественности стран мира с прекрасным художественным, научным и литературным творчеством семьи Рерихов, великими миротворческими и культуроохранными идеями, с уникальным философским наследием Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерих:

1) Эти идеи были представлены в виде важных публикаций и изданий оригинальных работ из Рериховского архива.

2) Осуществлялась очень полезная деятельность по изданию книг и статей. Был создан прекрасно оформленный и глубокий по содержанию журнал «Культура и Время». В этом журнале содержались научные статьи, отражающие философию Живой Этики, жизнеописания великих людей, внесших вклад в культуру (искусство, науку, философию, педагогику), освещались новые идеи, связанные с выдающимися философами, учеными и мыслителями-космистами: К.Э.Циолковским, В.И.Вернадским, П.А.Флоренским, А.Л.Чижевским, Вл.С. Соловьевым, Н.А. Бердяевым и др.

3) За этот период была организована систематическая работа по проведению всесоюзных, всероссийских и международных конференций, выставок, круглых столов, посвященных ознакомлению научной и культурной общественности с искусством, идеями и историей великой семьи Рерихов.

4) В это же время проводилась творческая работа с талантливой молодежью и детьми. Этому были посвящены специальные совещания, конференции, мастер-классы, вдохновляемые идеями Гуманной педагогики, учреждены специальные премии.

Многое было сделано талантливо и продуманно, что неоднократно находило поддержку и признание на уровне руководства страны и за рубежом, вплоть до ООН. Безусловно, что лучшие результаты такой деятельности нельзя потерять - это было бы преступлением.

Поэтому, сообщая нужно позаботиться о сохранении великого наследия Рерихов и помочь выявить тех бескорыстных, знающих, профессионально опытных, любящих и понимающих весь

прекрасный синтез творчества Рерихов людей, которым можно было бы доверить принятие решений по охране, изучению и использованию наследия.

Ушла из жизни Л.В.Шапошникова - доверенное лицо С.Н.Рериха. Ее преемник до сих пор не выявлен. Остались некоторые творческие и профессиональные люди, которые на разных этапах помогали общественному Центру-Музею имени Н.К.Рериха проводить полезную работу и добиваться хороших результатов.

Вместе с этим накопилось и много весьма болезненных проблем, которые придется разрешать.

Есть достойные люди и в законодательных, судебных и исполнительных **структурах государства**, которое с их помощью могло бы взять на себя обеспечение гарантий для сохранения того что имелось в начале, после передачи наследия СФР и было приобретено и создано МЦР позднее.

Представляется наиболее перспективным реализовать лучшие возможности, открываемые **общественно-государственным партнерством**. В последнем случае роль гаранта мог бы взять на себя **Межведомственный общественно-государственный научно-экспертный Совет**, состоящий из выдающихся людей страны, обладающих несомненным авторитетом, созданный и поддержанный государством, которое могло бы оказать материальную и статусную помощь музейному комплексу в усадьбе Лопухиных, включающему преобразованный общественный и новый государственный музей.

Напомним, что С.Н.Рерих, обращаясь 12.11.1989г. после создания СФР к членам его Правления, уже тогда высказывал мысль о важности создания группы экспертов: *"В целях обеспечения научного, демократичного и всестороннего подхода к решению Фондом всех вопросов, связанных с изданием и иным публичным использованием наследия семьи Рерихов, я рекомендую Бюро Правления Фонда сформировать группу экспертов в составе пяти человек..."*

К сожалению, в сложившейся **скандальной** ситуации вопрос так прямо не стоит. Основной смысл разногласий упирается в то, кто будет «командовать» этим наследием, использовать его и управлять Рериховским движением, а это весьма порочно.

**Рериховское сообщество нуждается в очищении и обновлении, в повышении культурного уровня, в большей свободе мышления и творческой самостоятельности, в более глубоком и последовательном изучении и приложении к жизни Учения Живой Этики и заветов Рерихов.**

Беда состоит в том, что противоборствующие стороны **плохо способны договариваться и искать решения вопроса по существу**. Ситуация в чем-то похожа на ту общеизвестную, для разрешения которой были приняты «Минские соглашения».

Возможные пути выхода из кризиса были обозначены, но в нашем случае стороны под разными предлогами не готовы из него выходить, прибегая для поддержки своих позиций к судебным, силовым и прочим инстанциям и настраиванию общественного мнения через СМИ.

Нам представляется для того, чтобы найти позитивное решение, необходимо сначала **поменять «договорщиков»**. Как показало время, те, кто представлял конфликтующие стороны на предыдущих этапах переговоров, не в состоянии договориться друг с другом по разным причинам и ситуация дошла до угрожающего и опасного предела.

Мы полагаем, что начать надо с того, чтобы в переговорный процесс включились **выдающиеся, просвещенные люди, пользующиеся доверием культурной общественности страны**. Для осуществления этого целесообразно, чтобы лидер МЦР согласился доверить вести переговорный процесс от имени организации профессиональному и широкомыслящему человеку.

То же самое можно сказать относительно Музея Востока и Минкульта. При этом было бы благородно, правильно и практически очень важно, чтобы те, кто сейчас руководят процессом противостояния не «хлопали дверьми», а стали бы самоотверженно помогать таким людям.

Такой примиренческий шаг на встречу друг к другу позволил бы оптимальным образом создать условия для сохранения Рериховского наследия и был бы достойным, честным и

бескорыстным поступком, свершаемым во имя общего для пользы России и мировой культуры дела. Мы надеемся, что это возможно.

Совместная культурная деятельность сторон, например, связанная с принятым на рабочем совещании в Совете Федераций (27 октября 2016 г.) решением о проведении в этом году большой запланированной выставки произведений Н.К.Рериха, могла бы способствовать началу сотрудничества и оздоровлению отношений. См. открытое письмо МЛЗК: <http://наследие-рерихов.рф/86-novosti/173-mlzk-v-podderzhku-sovmestnoj-vystavki-ntsr-i-gmv>

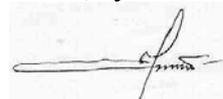
К сожалению, события продолжают развиваться по худшему сценарию. Вечером 28 апреля 2017г. руководство Музея Востока с представителем Минкульты РФ и при содействии полиции заняли усадьбу Лопухиных, переданную в оперативное управление этому государственному Музею, позднее к ним присоединились следственные органы. Ситуация противостояния усугубилась и осложняется переговорный процесс. Тем не менее, мы верим, что возможности для проведения культурного диалога сторон с привлечением представителей просвещенной общественности, музейного и научного сообщества и органов власти не исчерпаны, и при наличии доброй воли можно найти решение, благоприятствующее сохранению наследия Рерихов, сбережению общественного Центра-Музея имени Рериха, поддержке наиболее творческой и профессиональной части его сотрудников и спасению лучших достижений.

В любом случае, целесообразно создать специальную комиссию с участием заинтересованных сторон, а так же опытных музейщиков, архивистов, ученых и представителей рериховской общественности для объективного проведения полного учета и инвентаризации культурных ценностей, находящихся в усадьбе Лопухиных, обеспечивая при этом права собственности МЦР и законные требования государства.

Несомненно, путь для разрешения конфликта нужно искать в условиях мира, а не войны, осознавая огромную ответственность за судьбу великого наследия Рерихов перед будущими поколениями, которым предстоит, пройдя через все испытания, выбрать эволюционный путь развития.

Культурное наследие Рерихов содержит огромный стратегически значимый потенциал, который надо реализовывать для духовного преображения и совершенствования жизни России и мира, во имя торжества общечеловеческих идеалов миротворчества, гуманизма и Культуры.

Президент Международной Лиги защиты Культуры,  
Почетный вице-президент Российской Академии Естественных Наук,  
Президент Гражданского комитета по возрождению образования и науки,  
Лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки,  
академик РАЕН, профессор



Г.Н.Фурсей

**Этот призыв Президента Международной Лиги защиты Культуры поддержали:**

Ш.А. Амонашвили

Ректор Академии педагогического искусства и социализации, почетный президент Координационного совета Международной ассоциации общественных объединений «Международный центр гуманной педагогики», руководитель издательского дома «Шалва Амонашвили», Профессор Московского городского педагогического университета, академик РАО, д.психол.н.

В.Г. Буданов

Ведущий научный сотрудник Института философии РАН, профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, академик Международной академии исследования будущего, д.филос.н., к.физ.-мат.н.

В.С. Савчук  
Вице-президент МЛЗК,  
Депутат Государственной Думы РФ 2-го созыва

А.В. Салычев  
Председатель Пензенского регионального отделения МЛЗК,  
Председатель Рериховского общества г. Пензы, художник

О.А. Черкасова  
Заведующий Музея-усадьбы Н.К.Рериха в Изваре,  
Руководитель ЛОРОО Историко-культурный центр "Извара",  
Член Санкт-Петербургского Союза ученых,  
член Совета Ленинградского областного отделения РГО,  
член Правления общества дружбы и культурных связей Санкт-Петербурга с Индией

Е.Н. Черноземова  
Профессор Московского педагогического государственного университета, вице-президент  
Координационного совета Международной ассоциации общественных объединений  
«Международный центр гуманной педагогики», д.филол.н.

М.Н. Чирятьев  
Вице-президент МЛЗК, член Совета попечителей Международного Мемориального  
Треста Рерихов в Индии (Куллу, штат Химачал Прадеш), член Правления общества  
дружбы и культурных связей Санкт-Петербурга с Индией, советник РАЕН,  
член-корреспондент Международной Академии наук экологии и безопасности  
человека и природы

и другие